

Zalecenia odnośnie postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
i doktora habilitowanego
„DOBRE PRAKTYKI”

§ 1

1. Dokument określa praktyki pro jakościowe dla członków Rady Dyscypliny, którymi można kierować się w sprawach o:
 - a) wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - b) uruchomienie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
2. Liczba punktów za artykuły naukowe, które ukazały się w wersji finalnej przed rokiem 2019, a o których mowa w dokumencie jest obliczana na podstawie punktacji zamieszczonej w części A czteroletniego wykazu czasopism naukowych, ogłoszonego w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. (z umownym mnożnikiem skalującym x4) bez podziału punktów między jej autorów.
3. Liczba punktów za artykuły naukowe, które ukazały się w wersji finalnej począwszy od roku 2019 oraz liczba punktów za monografie naukowe i rozdziały w tych monografiach, a o których mowa w dokumencie jest obliczana na podstawie punktacji z ostatniego wykazu czasopism, materiałów konferencyjnych i wydawnictw ogłoszonego przez właściwego Ministra bez podziału punktów między jej autorów.

§ 2

W przypadku spraw wskazanych w § 1 ust. 1a) procedowanych od 1 lipca 2021 r. proponuje się, aby kandydat:

- posiadał dorobek naukowy potwierdzony co najmniej jedną publikacją w czasopiśmie z udziałem własnym, przekraczającym 50%, która według wykazu i sposobu liczenia jak w § 1 ust. 2 i 3 ma co najmniej 100 punktów;
- posiadał co najmniej jeden artykuł, z udziałem własnym, przekraczającym 50%, na konferencji międzynarodowej indeksowanej w bazie Scopus lub w bazie Web of Science, w ramach której przedstawił referat w języku obcym,
- złożył oświadczenie dotyczące udziału własnego w wyżej wymienionych publikacjach, wraz z podpisami wszystkich współautorów, zgodnie z aktualnym Regulaminem Rady Dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika.

W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej w formie zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych zaleca się, aby do zbioru dołączyć syntetyczny przewodnik po wykazanych osiągnięciach naukowych, w szczególności zawierający:

- stronę tytułową (tytuł zbioru artykułów naukowych, autor, dziedzina i dyscyplina naukowa, promotor i jednostka naukowa doktoranta),
- spis treści,
- streszczenie w języku polskim i angielskim,
- omówienie problemu badawczego, celu lub tezy oraz obszaru badań, metod badawczych i powiązań między przedstawionymi wynikami a proponowanymi metodami badawczymi, w odniesieniu do składowych tego zbioru i literatury przedmiotu,
- podsumowanie wraz z odniesieniem do celu lub tezy rozprawy.

Zaleca się również, aby w każdej z prac współautorskich włączonych do zbioru udział kandydata był znaczący oraz możliwy do wyodrębnienia.

§ 3

1. Podczas procedowania w sprawach wskazanych w § 1 ust. 1b) w okresie przed 1 lipca 2021 r. proponuje się, aby kandydat wykazał się dorobkiem naukowym potwierdzonym publikacjami, które ukazały się po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, i które – według wykazu oraz sposobu liczenia jak w § 1 ust. 2 i 3 – dają **sumarycznie co najmniej 500 punktów**, przy czym:

- w dorobku kandydata powinna znajdować się co najmniej jedna samodzielna publikacja w czasopiśmie za **minimum 100 punktów** oraz
- kandydat zgłaszający osiągnięcie naukowe w postaci cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych powinien wykazać ponad 50% udział własny w co najmniej połowie pozostałych publikacji zgłoszonych w jego ramach, przy czym zaleca się, aby każda ze wspomnianych publikacji miała przypisane **co najmniej 60 punktów**, a co najmniej jedna była publikacją w czasopiśmie

lub

- kandydat zgłaszający osiągnięcie naukowe w postaci monografii naukowej powinien wykazać ponad 50% udział własny w co najmniej 2 pozostałych publikacjach wchodzących w skład jego dorobku po uzyskaniu stopnia doktora, przy czym zaleca się, aby każda ze wspomnianych publikacji miała przypisane **co najmniej 60 punktów**, a co najmniej jedna z nich była publikacją w czasopiśmie.

2. Podczas procedowania w sprawach wskazanych w § 1 ust. 1b) w okresie od 1 lipca 2021 r. proponuje się, aby kandydat wykazał się dorobkiem naukowym potwierdzonym publikacjami, które ukazały się po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, i które – według wykazu oraz sposobu liczenia jak w § 1 ust. 2 i 3 – dają **sumarycznie co najmniej 600 punktów**, przy czym:

- w dorobku kandydata powinna znajdować się co najmniej jedna samodzielna publikacja w czasopiśmie za **minimum 100 punktów** oraz
- kandydat zgłaszający osiągnięcie naukowe w postaci cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych powinien wykazać ponad 50% udział własny w co najmniej połowie pozostałych publikacji zgłoszonych w jego ramach, przy czym zaleca się, aby każda ze wspomnianych publikacji miała przypisane **co najmniej 100 punktów**, a co najmniej jedna była publikacją w czasopiśmie

lub

- kandydat zgłaszający osiągnięcie naukowe w postaci monografii naukowej powinien wykazać ponad 50% udział własny w co najmniej 2 pozostałych publikacjach wchodzących w skład jego dorobku po uzyskaniu stopnia doktora, przy czym zaleca się, aby każda ze wspomnianych publikacji miała przypisane **co najmniej 100 punktów**, a co najmniej jedna z nich była publikacją w czasopiśmie.
3. Podczas procedowania w sprawach wskazanych w § 1 ust. 1b) można uwzględnić punkty, przydzielane zgodnie z obowiązującymi zasadami ewaluacji jakości działalności naukowej przy ewaluacji podmiotów, za maksymalnie 1 patent udzielony na wynalazek, na skutek zgłoszenia patentowego, którego współautorem lub autorem jest kandydat.

§ 4

W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastosowanie zasady ekwiwalencji.

PRZEWODNICZĄCY RADY DYSCYPLINY
Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika

prof. dr hab. inż. Wojciech Szela

Poznań, dnia 23 lutego 2022 r.