

Procedura P04

Ocena jakości obsługi studentów Wydziału Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki Politechniki Poznańskiej przez pracowników administracyjnych dziekanatu

(wprowadzona Uchwałą RWARiE nr 2 /2019-2020 z dnia 09.06.2020 r.)

1. Prodziekan ds. ewaluacji naukowej i jakości kształcenia uruchamia co dwa lata ankietę oceny jakości pracy pracowników administracyjnych dziekanatu obsługujących Wydział Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki Politechniki Poznańskiej.
2. Informacja o uruchomieniu ankiety jest przesyłana do Samorządu Studenckiego Wydziału Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki oraz starostów wszystkich grup dziekańskich z podaniem terminu, sposobu zbierania i udostępniania ankiet. Dopuszcza się elektroniczną formę ankiety.
3. W przypadku ankietyzacji za pomocą ankiet do samodzielnego wydruku (Załącznik), wypełnione ankiety starostowie grup dziekańskich dostarczają w wyznaczone miejsce, w wyznaczonym terminie, do dziekanatu.
4. Po zakończeniu procesu ankietyzacji Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia opracowuje raport z akcji ankietyzacyjnej, który następnie wysyła do Dziekana celem dalszej analizy oraz wprowadzenia ewentualnych zmian w zasadach pracy dziekanatu.
5. Syntetyczne dane (anonimowe) dotyczące wyników ankiety są przedstawiane podczas posiedzenia Rady Wydziału poświęconej analizie jakości kształcenia na Wydziale Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki oraz udostępniane w serwisie internetowym Wydziału.

Dokument opracował: Prodziekan ds. ewaluacji naukowej i jakości kształcenia

Dokument zatwierdził: Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia

Załącznik

**ANKIETA DO OCENY JAKOŚCI OBSŁUGI STUDENTÓW
WYDZIAŁU AUTOMATYKI, ROBOTYKI I ELEKTROTECHNIKI POLITECHNIKI POZNAŃSKIEJ**

Zebrane ankiety posłużą do poprawy jakości obsługi studentów Wydziału Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki Politechniki Poznańskiej w dziekanacie oraz zidentyfikowania potencjalnych problemów w kontakcie z pracownikami.

Wypełniający ankietę

- ☐ student
- ☐ doktorant

Kierunek studiów

- ☐ Automatyka i robotyka
- ☐ Elektrotechnika
- ☐ Matematyka w technice

Tryb studiów

- ☐ stacjonarne
- ☐ niestacjonarne

Częstotliwość kontaktu z dziekanatem

- ☐ nigdy
- ☐ raz do roku
- ☐ raz w semestrze
- ☐ kilka razy w semestrze
- ☐ częściej niż powyższe

Ogólne uwagi dotyczące dziekanatu – jego pracy oraz pracowników

.....

.....

.....

.....

.....

**W PRZYPADKU, GDY NIE WSPÓŁPRACOWALI PAŃSTWO Z DANĄ OSOBĄ,
PROSIMY O ZAZNACZENIE KRATKI PRACOWNIK MI NIEZNANY**

Na kolejnych stronach prosimy o dokonanie oceny pracownika wg podanej skali
(1 – ocena najniższa, 5 – ocena najwyższa)

Kierownik administracyjny Wydziału Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki – **mgr Ewa Szloser**

Kryterium oceniania / ocena	1	2	3	4	5
Kompetencje zawodowe					
Życzliwość i uprzejmość					
Zaangażowanie					
Terminowość prowadzenia spraw					
Kultura osobista					
Ogólny stopień zadowolenia ze współpracy					
PRACOWNIK MI NIEZNANY					

Główny specjalista ds. organizacji procesu dydaktycznego – **mgr Natalia Mozolewska**

Kryterium oceniania / ocena	1	2	3	4	5
Kompetencje zawodowe					
Życzliwość i uprzejmość					
Zaangażowanie					
Terminowość prowadzenia spraw					
Kultura osobista					
Ogólny stopień zadowolenia ze współpracy					
PRACOWNIK MI NIEZNANY					

Sekretariat Dziekana – **mgr Justyna Stanoch**

Kryterium oceniania / ocena	1	2	3	4	5
Kompetencje zawodowe					
Życzliwość i uprzejmość					
Zaangażowanie					
Terminowość prowadzenia spraw					
Kultura osobista					
Ogólny stopień zadowolenia ze współpracy					
PRACOWNIK MI NIEZNANY					

Specjalista ds. finansowych – **mgr Anna Szablowska**

Kryterium oceniania / ocena	1	2	3	4	5
Kompetencje zawodowe					
Życzliwość i uprzejmość					
Zaangażowanie					
Terminowość prowadzenia spraw					
Kultura osobista					
Ogólny stopień zadowolenia ze współpracy					
PRACOWNIK MI NIEZNANY					

Specjalista ds. awansów naukowych – mgr inż. Anna Pająk

Kryterium oceniania / ocena	1	2	3	4	5
Kompetencje zawodowe					
Życzliwość i uprzejmość					
Zaangażowanie					
Terminowość prowadzenia spraw					
Kultura osobista					
Ogólny stopień zadowolenia ze współpracy					
PRACOWNIK MI NIEZNANY					

Studia stacjonarne – mgr Joanna Baraniak-Dombek (Automatic Control and Robotics, SAAS, MWT)

Kryterium oceniania / ocena	1	2	3	4	5
Kompetencje zawodowe					
Życzliwość i uprzejmość					
Zaangażowanie					
Terminowość prowadzenia spraw					
Kultura osobista					
Ogólny stopień zadowolenia ze współpracy					
PRACOWNIK MI NIEZNANY					

Studia stacjonarne – mgr Agnieszka Marciniak (Elektrotechnika)

Kryterium oceniania / ocena	1	2	3	4	5
Kompetencje zawodowe					
Życzliwość i uprzejmość					
Zaangażowanie					
Terminowość prowadzenia spraw					
Kultura osobista					
Ogólny stopień zadowolenia ze współpracy					
PRACOWNIK MI NIEZNANY					

Studia stacjonarne – mgr Ewa Sawlewicz (Automatyka i robotyka)

Kryterium oceniania / ocena	1	2	3	4	5
Kompetencje zawodowe					
Życzliwość i uprzejmość					
Zaangażowanie					
Terminowość prowadzenia spraw					
Kultura osobista					
Ogólny stopień zadowolenia ze współpracy					
PRACOWNIK MI NIEZNANY					

Stypendia/pomoc materialna – inż. Kinga Najdek

Kryterium oceniania / ocena	1	2	3	4	5
Kompetencje zawodowe					
Życzliwość i uprzejmość					
Zaangażowanie					
Terminowość prowadzenia spraw					
Kultura osobista					
Ogólny stopień zadowolenia ze współpracy					
PRACOWNIK MI NIEZNANY					